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1. Opening en mededelingen

Mickel: gaat werken voor het UWV per 1 oktober. Wordt lead architect, kan daarbij mogelijk rol bij kennisplatform kunnen blijven spelen.

1. Verslag vorige keer

[Verslag vorige keer](https://github.com/Geonovum/KP-APIs/raw/master/Stuurgroep/Verslagen/Verslag%20stuurgroep%205-5-2021.docx), geen opmerkingen

1. Evaluatie start consultatie

Korte feitelijke samenvatting van wat er gebeurd is:

Frank heeft afgestemd met Joost Farla over extensies in consultatie

7-6-2021 heeft stuurgroep afgesproken consultatie te starten op 14-7 inclusief Post/patch/put/delete

Na overleg Frank met Jasper Roes besloten start consulatie uit te stellen tot 28-6 zodat volgens afspraak eerst met de werkgroep API design rules intern naar de extensies gekeken kon worden.

Zaterdag 26-7 na review deadline werkgroep komt Joost tot conclusie dat post/put/patch/delete niet in consultatie moet gaan.

Maandag 28-7 meerdere telefonische overleggen Frank Joost Jasper en Henri

Uiteindelijk post/put/patch delete niet in consultatie

Jasper: datum van de 14e was nog niet bij hem beken, veel moeite om zaken af te krijgen. Belangrijk dat de hele werkgroep het werk van alle subwerkgroepen bekeken heeft. Wanneer werkgroep bekeken heeft is consultatie niet nodig.

Redouan: herkent de moeite om dingen af te krijgen. Je wil het ook niet zelf in het weekend schrijven.

Mickel: Ik heb niet met Jasper erover gesproken, had gekund, we hadden meer kunnen communiceren. Voor draagvlak is een open consultatie wel belangrijk, ook draagvlak bij de buitenwereld creëren.

Jasper had geen rekening gehouden met consultatie, beter afstemmen lijkt nodig.

Henri: Eerst toegezegd dat post/put/patch/detele groep zou worden meegenomen in consultatie. Verrast dat Joost niet blij was met extensie, Joost meerdere malen uitgenodigd voor subwerkgroep maar niet geweest. Henri is wel bij HAL werkgroep geweest. Uiteindelijk toch wel happy dat het niet mee ging, het stuk zou een stuk scherper kunnen.

Friso: Het is bij meerdere groepen lastig om de werkgroepen in actie te krijgen. Wat vaak werkt is 1 of 2 de penvoerder te maken en de rest als klankbordgroep te gebruiken. Voorstel vanuit budget kennisplatform mensen tijd geven om te helpen aan werkgroep te trekken. Vindt consultatie wel een sterk middel voor draagvlak. Moeten we voor oplevering nog een “collegiale review/architectureboard” inbouwen?

Frank: Evaluatie was zeker bedoeld om stil te staan dat niet alles gebeurd was zoals het hoort. Excuses hiervoor als trekker van het kennisplatform aan Henri.

Jasper: Zorgen voor consistentie is belangrijk, dus een collegiale review zou zeker kunnen helpen.

Henri: VNG en Kadaster hebben op een aantal punten fundamentele verschillen. Issue deze keer was niet schrijfstijl. Het gaat ook om geven en nemen in standaardisatie proces, dat heeft er deze keer enigszins aan ontbroken

Peter: Valt veel te winnen door reviewstappen in te bouwen naar publicatie moment.

Mickel: extra afstemmingen maken proces wel ingewikkelder, je kan het ook kleiner maken, gewoon publiceren en een paar maanden later iets corrigeren zonder consultatie. Houdt het wel licht.

Friso: Zijn we nog wel standaarden aan het ontwikkelen of zijn het hints en tips. Voor fundamentele verschillen van inzicht heeft het kennisplatform wel meerwaarde. Kunnen we er meer actief werk vna maken. Wat is de ambitie, welke ambitie hebben we. Check voor consensus om het licht te houden

Henri: belangrijke les dat de eindredacteur de tijd moet hebben om twijfels door te geven. Geen ingewikkelde bureaucratische processen

1. Consultatie overig
   1. Status huidige consultatie

6 reacties binnengekomen Frank stuurt ze ook naar de hele stuurgroep. Fijn als reacties publiek zijn, voorstel Henri om er Github issues van te maken zonder noemen naam en toenaam. Uitzoekpunt, kan webformulier github issue genereren?

* 1. Planning en scope tweede consultatie

Redouan we organiseren bij ibestuur 3 API sessies we willen afsluiten met bruggetje naar stuk strategie en beleid en dat het in consultatie staat. Dat is het ideale scenario. Larissa is ingelicht en geeft hier aandacht aan. Als het nog niet af is kan je alleen aankondigen (dat is iets minder sterk)

Volgende week dinsdag volgende werkgroep. De twee die nu in consultatie staan aftikken(dat wil zeggen waarschuwing weghalen en als stabiel bestempelen). Voor andere werkgroepen is Post/put patch delete is enige die op korte termijn kan, maar dat lukt niet binnen twee weken.

Conclusie: We zetten stuk strategie en beleid in consultatie, Andere werkgroepen nog niet, besteden hier wel aandacht aan in nieuwsbrief, opengeodag, etc…

Mickel: wat voor vraag moet je meegeven? Wat moet er nog veranderen voordat ik het kan ondertekenen.

We nemen deze suggestie mee voor de start van de consultatie

1. Huidige activiteiten
   1. masterclasses in voorbereiding
      1. [Blauwe Knop](https://www.vngrealisatie.nl/producten/blauweknop)
      2. [Mobility as a Service, TOMP API](https://github.com/TOMP-WG/TOMP-API)
      3. Van gegevensmodel naar API
   2. [Artikel Computable](https://www.computable.nl/artikel/achtergrond/overheid/7214524/1444691/api-strategie-overheid-aangescherpt.html)
2. Activiteiten rest van het jaar

Bijeenkomst najaar: Voor ibestuur is er een hybride oplossing, geeft uitdagingen maar zou wel eens vaker kunnen gebeuren. Dit zou ook voor onze bijeenkomst een goed idee kunnen zijn.

Jasper: mooie kans om werkgroepen weer bij elkaar te laten komen en kruisbestuiving te creeëren.

We zoeken samenwerking met VNG/Logius voor organiseren evenement met mogelijkheid voor werkgroepen om in de ochtend bijeen te komen.

1. Rondvraag

Henri: morgen expertbijeenkomst REST API profiel Digikoppeling, mooie opsteker dat de REST uitbreiding volledig op API design rules gebaseerd is. Aandachtspunt: aantal extensies nu nog zonder status zijn verplicht.

Peter: vraag over tijdpad Wanneer gaan we nieuwe vaststelling doen?

Voorstel Frank: We stellen volgende stuurgroep nieuwe versies vast om op docs.geostandaarden.nl te publiceren

Henri: is er al een nieuwe werkgroep beveiliging? Nee moet nog gepland worden

1. Actiepunten

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Actiepunt** | **wie** | **status** |
| ~~Ondertekening Manifest kadaster regelen~~ | ~~Mickel~~ | ~~Loopt, combineren met APIstrategie deel I in manifestvorm~~ |
| Procedure voor vaststellen extensies. argumentatie geven voor al dan niet normatief karakter extensies | Redouan en Peter | open |
| Enquete deelnemers API evenement 2020 | Frank | open |
| Contact opnemen met Cathy over toekomst werkgroep Design Visie | Frank | loopt |
| ~~Best practices publiceren, zie testimonials~~ | ~~Frank~~ | ~~open~~ |
| Status werkgroep API service management checken | Frank | Wouter van KPN(werkt nu ergens anders)? Open, voor een volgend fysiek evenement proberen hier weer aandacht voor te krijgen. Mickel geeft namen door |